

Facoltà di Medicina e Odontoiatria

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Coordinatore: Prof. Piero Cascone

Prof. Roberto Cangemi

Prof. Giovanni Casella

Prof Antonio Catania

Prof.ssa Valeria Raparelli

Prof. Edoardo Rosato

Prof.ssa Flavia Ventriglia

Melania Di Fraia

Jacopo Nanni

Christopher Nardi

Antonio Straface

Giuseppe Tozzo

Edoardo Trebbi

Carlo Tur

Infermieristica Corso di laurea S – ASL Rieti

L / SNT 1

Facoltà di Medicina e Odontoiatria

Scienze Chirurgiche

| QUADRO | OGGETTO | ANALISI E VALUTAZIONE | PROPOSTE |
|--------|------------------------------|---|--|
| A | <i>Funzioni e competenze</i> | Le informazioni riportate nella SUA-CdS | Nell'ottica della azione correttiva intrapresa nell'anno scorso si raccomanda di |

| | | | |
|---|--|---|---|
| | <i>richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo</i> | <p>risultano sufficientemente dettagliate e complete. E' dichiarato con chiarezza il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali e professionalizzanti.</p> <p>Le conoscenze, le competenze e gli altri elementi caratterizzanti il profilo culturale e professionale sono descritti in modo completo e adeguato.</p> <p>I profili professionali, gli sbocchi e le prospettive occupazionali sono ben definiti e realistici rispetto alle prospettive occupazionali. Tuttavia solo il 50% degli studenti risulta occupato ad 1 anno dalla laurea. È necessario garantire aggiornamento continuo e valutare nuove interazioni sulla base delle reali prospettive occupazionali.</p> <p>A tal fine, il Cds intende intraprendere collaborazioni con l'Ordine degli Infermieri della Provincia di Roma per valutare l'opportunità occupazionali (attività libero-professionista infermieristica, assistenza domiciliare), coinvolgendo anche l'Ente Nazionale per la Previdenza e Assistenza della Professione Infermieristica (ENPAPI) e con il Centro di Eccellenza per la Cultura e la Ricerca Infermieristica (CECRI).</p> | <p>fornire agli studenti informazioni sulle normative che regolamentano l'esercizio della professione.</p> <p>Inserire attività didattiche elettive che illustrino le competenze e abilità pratiche necessarie in particolare per le attività libero-professionale ed assistenza domiciliare.</p> <p>Continuare ad Incentivare rapporti con portatori di interesse per evidenziare le esigenze del mondo produttivo</p> |
| B | <i>Efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)</i> | <p>Le informazioni su attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati sono carenti per alcuni insegnamenti. Esiste coerenza tra le attività formative programmate e gli obiettivi specifici individuati dal CdS.</p> <p>Risulta non adeguato il grado di raggiungimento degli obiettivi formativi da parte dello studente rispetto ad alcuni insegnamenti modulari che conferiscono competenze specifiche per l'esercizio della professione.</p> <p>Sono state istituite apposite commissioni che si occuperanno di valutare annualmente se i programmi e le metodiche utilizzate nella</p> | <p>Identificare uno strumento per valutare l'effettiva efficacia delle commissioni istituite ad-hoc per implementare la coerenza tra obiettivi e i programmi Si raccomanda di promuovere una valutazione sistematica nelle riunioni del consiglio di corso di lauree dei questionari OPIS dell'anno accademico precedente e corrente.</p> |

| | | | |
|---|---|--|--|
| | | <p>formazione degli studenti siano consone a quanto previsto negli obiettivi formativi.</p> <p>È stata intrapresa una più puntuale pianificazione degli argomenti trattati nell'ambito di ciascun insegnamento.</p> | |
| C | <p><i>Qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e gli ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i></p> | <p>Dai questionari OPIS si evince una buona valutazione complessiva del CdS.</p> <p>Le metodologie di trasmissione della conoscenza e delle abilità risultano adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere. Il materiale didattico reso disponibile è corrispondente al programma del corso di insegnamento e coerente con gli obiettivi formativi, dall'OPIS emerge la necessità di avere il materiale didattico in anticipo e adeguato alle esigenze formative. Tuttavia, si è ridotto il grado di insoddisfazione per quel che riguarda la qualità del materiale didattico fornito e il carico di crediti rapportati alle singole materie.</p> <p>I docenti sono disponibili, adeguati, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS.</p> <p>Le strutture e risorse di sostegno alla didattica sono sufficienti ma con discreti margini di miglioramento (es. proiettori e pc funzionanti, accessibilità, servizi igienici).</p> <p>Il Cds ha intrapreso iniziative per favorire utilizzo di piattaforme digitali per rendere fruibile il materiale didattico.</p> | <p>Implementazione ulteriore del materiale didattico fornito agli studenti in tempi utili alle esigenze formative.</p> |
| D | <p><i>Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i></p> | <p>Dati OPIS documentano la necessità di promuovere prove in itinere per l'accertamento degli obiettivi formativi dei corsi.</p> <p>L'analisi degli esiti delle prove di accertamento documenta che la percentuale di studenti promossi si attesta intorno al 60% e con votazioni medie di 24.</p> | <p>In base ai dati ottenuti, si consiglia di identificare strumenti per valutazione in itinere delle conoscenze così da monitorare il progressivo degli studenti e favorire un insegnamento più efficace e oggettivamente valutabile.</p> <p>Si consiglia discussione nelle sedi adeguate degli insegnamenti con maggiori criticità.</p> |

| | | | |
|---|--|--|---|
| | | <p>Il CdS non effettua l'analisi degli esiti delle prove di accertamento. Dalle votazioni medie fornite dal manager didattico di facoltà emergono come "insegnamenti killer" (i.e. Infermieristica Clinica in Area Medica, Infermieristica nelle cronicità e disabilità, Promozione della salute e sicurezza).</p> | |
| E | <p><i>Completezza ed efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento</i></p> | <p>Dal riesame emerge come alcune delle azioni correttive intraprese richiedano più tempo dell'atteso per essere concluse.</p> | <p>Si raccomanda il superamento degli ostacoli all'effettiva esecuzione delle azioni correttive sulla base del resoconto della commissione.</p> |
| F | <p><i>Gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i></p> | <p>La Facoltà sollecita i docenti alla somministrazione dei questionari OPIS. Dalla valutazione OPIS su un numero consistente di questionari ricevuti emerge una discreta soddisfazione complessiva. Non sono riportati metodi di analisi dei questionari OPIS da parte del Cds. Le considerazioni del CPDS sono valutate dai Cds ma non adeguatamente affrontate.</p> | <p>Si raccomanda una valutazione sistematica dei questionari al fine di intraprendere azioni correttive per gli anni successivi.</p> |
| G | <p><i>Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i></p> | <p>La scheda SUA é disponibile nel sito internet del CdS. Le informazioni sono nel complesso adeguate. Tuttavia le informazioni inserite nelle parti pubbliche non sono del tutto fruibili (problemi di link non funzionanti o da aggiornare). Talora sono troppo articolate e difficile una sintesi da parte dello studente.</p> | <p>Si raccomanda di verificare la corretta funzionalità dei link sulla piattaforma dedicata. Si consiglia di creare percorso semplificato con orientamento dedicato al Cds con possibilità di interazione via social network e website.</p> |